



REÇU 05 AOUT 2004

OMPI PCT

PCT/FR2004/001009

# BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

## COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 13 AVR. 2004

Pour le Directeur général de l'Institut  
national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

DOCUMENT DE PRIORITÉ

PRÉSENTÉ OU TRANSMIS  
CONFORMÉMENT À LA  
RÈGLE 17.1.a) OU b)

Martine PLANCHE

BEST AVAILABLE COPY

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint Petersburg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04  
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23  
www.inpi.fr

**REQUÊTE EN DÉLIVRANCE**

**page 1/2**



Cet Imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 W / 010801

Réservé à l'INPI

REMISE DES PIÈCES  
DATE

LIEU

N° D'ENREGISTREMENT  
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE  
PAR L'INPI

Vos références pour ce dossier  
(facultatif)

H710410/55.JJJ

**1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE**  
À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE

CABINET BEAU DE LOMENIE  
158, rue de l'Université  
75340 PARIS CEDEX 07

Confirmation d'un dépôt par télécopie

☐ N° attribué par l'INPI à la télécopie

**2 NATURE DE LA DEMANDE**

Cochez l'une des 4 cases suivantes

Demande de brevet

☒

Demande de certificat d'utilité

☐

Demande divisionnaire

☐

*Demande de brevet initiale*  
*ou demande de certificat d'utilité initiale*

N°

Date

N°

Date

Transformation d'une demande de  
brevet européen *Demande de brevet initiale*

☐

N°

Date

**3 TITRE DE L'INVENTION** (200 caractères ou espaces maximum)

"Commande ou modélisation de procédé d'infiltration chimique en phase  
vapeur pour la densification de substrats poreux par du carbone"

**4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ**  
**OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE**  
**LA DATE DE DÉPÔT D'UNE**  
**DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE**

Pays ou organisation

Date

N°

Pays ou organisation

Date

N°

Pays ou organisation

Date

N°

☐ S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»

**5 DEMANDEUR** (Cochez l'une des 2 cases)

☒ Personne morale

☐ Personne physique

Nom  
ou dénomination sociale

MESSIER-BUGATTI

Prénoms

Forme juridique

Société Anonyme

N° SIREN

Code APE-NAF

Domicile  
ou  
siège

Rue

Code postal et ville

Pays

Zone Aéronautique Louis Bréguet

75800 PARIS CEDEX 07 VELIZY-VILLACOUBLAY

FRANCE

Nationalité


Française

N° de téléphone (facultatif)

N° de télécopie (facultatif)

Adresse électronique (facultatif)

☐ S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»

REMISE DES PIÈCES DATE <b>28 AVRIL 2003</b> LIEU <b>75 INPI PARIS</b> N° D'ENREGISTREMENT <b>0305194</b> NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		H710410/55.JJJ. DB 540W / 210502
Réservé à l'INPI		
<b>6 MANDATAIRE (s'il y a lieu)</b> Nom Prénom Cabinet ou Société N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel Adresse Rue Code postal et ville Pays N° de téléphone (facultatif) N° de télécopie (facultatif) Adresse électronique (facultatif)		<b>CABINET BEAU DE LOMENIE</b>  <b>158, rue de l'Université</b> <b>75340 PARIS CEDEX 07</b> <b>FRANCE</b> <b>01 44 18 89 00</b> <b>01 44 18 04 23</b>
<b>7 INVENTEUR(S)</b> Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)
<b>8 RAPPORT DE RECHERCHE</b> Établissement immédiat ou établissement différé Paiement échelonné de la redevance (en deux versements)		Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation) <input checked="" type="checkbox"/> Établissement immédiat <input type="checkbox"/> Établissement différé Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
<b>9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES</b>		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence): AG
<b>10 SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS</b> Le support électronique de données est joint La déclaration de conformité de la liste de séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes		<input type="checkbox"/> Cochez la case si la description contient une liste de séquences <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>11 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)</b> Jean-Jacques JOLY CPI n° 92.1123 		<b>VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI</b> L. MARIELLO

## 5 Arrière-plan de l'invention

L'invention concerne la densification de substrats poreux par du carbone pyrolytique, ou pyrocarbone (PyC), déposé au sein de la porosité des substrats par infiltration chimique en phase vapeur.

Un domaine particulier d'application de l'invention est la  
10 réalisation de pièces en matériau composite par densification de substrats fibreux poreux, notamment de substrats en fibres de carbone, par une matrice PyC obtenue par infiltration chimique en phase vapeur. On obtient alors des pièces en matériau composite carbone/carbone (C/C). Du fait de ses propriétés thermostructurales, le matériau composite C/C convient  
15 pour la réalisation de pièces structurelles susceptibles en service d'être exposées à des températures élevées, notamment des pièces d'ensembles propulsifs ou de structure dans le domaine aérospace. Les caractéristiques en friction des matériaux composites C/C les rendent également aptes à constituer des pièces de friction pour freins et  
20 embrayage, notamment des disques de freins d'avions ou de véhicules terrestres.

Le procédé d'infiltration chimique en phase vapeur (ou procédé CVI pour "Chemical Vapour Infiltration") est bien connu. Il consiste à  
25 placer un ou plusieurs substrats poreux à densifier à l'intérieur d'un four dans lequel est introduite une phase gazeuse réactionnelle dont au moins un constituant est un précurseur du matériau de la matrice à déposer au sein de la porosité des substrats. Les conditions de débit, de température et de pression sont déterminées pour permettre à la phase gazeuse de diffuser au sein de la porosité des substrats et y former le dépôt souhaité  
30 par décomposition d'un de ses constituants ou par réaction entre plusieurs constituants.

Pour la formation d'une matrice PyC, on utilise une phase gazeuse réactionnelle contenant un ou plusieurs hydrocarbures gazeux susceptibles de donner un dépôt carbone par décomposition. Un exemple  
35 typique de phase gazeuse réactionnelle est un mélange de méthane et de propane dans lequel le propane agit comme "dopant" source principale de

PyC et le méthane agit essentiellement comme diluant, favorisant la diffusion de la phase gazeuse dans la porosité des substrats et fournissant aussi une fraction du PyC déposé. Le procédé CVI PyC (dépôt de matrice PyC par CVI) est conduit généralement à une température comprise entre 950°C et 1100°C, sous une pression inférieure à 10 kPa.

Il existe plusieurs procédés CVI PyC, notamment le procédé isotherme et le procédé à gradient de température.

Dans le procédé isotherme, les substrats à densifier sont maintenus à chaque instant à une température sensiblement uniforme dans tout leur volume. Un inconvénient de ce procédé réside dans l'impossibilité, en pratique, de réaliser une densification uniforme. En effet, le matériau de la matrice a tendance à se déposer de façon préférentielle au sein de la porosité proche de la surface extérieure du substrat. L'obstruction progressive de la porosité de surface rend l'accès de la phase gazeuse réactionnelle au sein du substrat de plus en plus difficile avec, pour résultat, un gradient de densification entre la surface et le coeur du substrat. Il peut certes être procédé une ou plusieurs fois à un usinage de surface ou écroûtage du substrat au cours du processus de densification afin de réouvrir la porosité de surface. Mais cela requiert l'interruption du processus pendant la durée nécessaire à l'extraction du substrat de l'installation de densification, son refroidissement, l'écroûtage, la réintroduction du substrat dans l'installation, et le retour à la température voulue. Le procédé CVI PyC isotherme est donc d'une durée particulièrement longue. Au stade industriel, la densification de pièces telles que des disques de freins d'avions en composite C/C par ce procédé nécessite couramment plusieurs centaines d'heures.

Avec un procédé à gradient de température, il est permis dans une large mesure de limiter l'inconvénient précité du procédé isotherme. Une différence de température est établie entre une partie interne du substrat, plus chaude, et la surface du substrat exposée à la phase gazeuse réactionnelle. Le matériau de la matrice se dépose alors préférentiellement dans la partie interne plus chaude. En contrôlant la température de surface du substrat de sorte qu'elle soit inférieure au seuil de décomposition ou réaction de la phase gazeuse, au moins pendant une première partie du processus de densification, on peut faire en sorte que le front de densification progresse de l'intérieur vers la surface du substrat

au fur et à mesure du déroulement du processus. De façon connue, le gradient de température peut être obtenu en plaçant un ou plusieurs substrats autour d'un suscepteur couplé à un inducteur avec une face interne du ou des substrats en contact avec le suscepteur. Il est possible  
5 également d'obtenir un gradient de température par couplage inductif direct entre un inducteur et le substrat en cours de densification, lorsque la nature de celui-ci le permet. Ces techniques sont décrites notamment dans les documents FR-A-2 711 647 et US-A-5 348 774.

Dans le document US 5 348 774, le chauffage des substrats est  
10 réalisé à la fois par couplage avec un suscepteur et par couplage direct avec les substrats au fur et à mesure de la progression du front de densification. Des moyens sont prévus pour mesurer la variation de poids des substrats de façon continue afin de surveiller l'évolution du processus de densification. En fonction de la variation de poids mesurée, le  
15 processus peut être optimisé, en particulier en ce qui concerne sa durée, par action sur des paramètres de densification, notamment la puissance fournie à l'inducteur. La surveillance de la variation de poids des substrats permet également de déterminer la fin du processus de densification. Le procédé à gradient de température permet certes d'obtenir une  
20 densification moins hétérogène, en comparaison avec le procédé isotherme, mais ne peut être mis en oeuvre qu'avec des substrats de forme particulière, notamment des substrats annulaires.

Une variation des paramètres de densification tout au long d'un procédé CVI est envisagée dans le document US 6 001 419. Le but  
25 poursuivi dans ce document est de contrôler la microstructure du matériau déposé. Dans le cas du PyC, on sait en effet qu'en modifiant les conditions d'infiltration, on peut notamment obtenir un pyrocarbone de type laminaire lisse, laminaire sombre, laminaire rugueux ou isotrope. Or la microstructure du pyrocarbone est une caractéristique importante au  
30 regard des propriétés du substrat densifié. Ainsi, dans le cas de pièces en matériau composite carbone-carbone, on recherche souvent une microstructure de type laminaire rugueux, notamment en raison de sa faculté à être graphitée par traitement thermique.

Le procédé du document US 6 001 419 s'avère efficace pour  
35 contrôler la microstructure des PyC déposé, mais présente aussi l'avantage de permettre une réduction sensible de la durée totale du processus de

densification. La variation des paramètres de densification est réalisée suivant un modèle prédéfini.

### Objet et résumé de l'invention

5 L'invention a pour but de permettre une commande en temps réel ou une modélisation (ou prédéfinition) d'un procédé de densification de substrats poreux par du carbone pyrolytique afin d'optimiser les paramètres d'infiltration dans le but notamment de diminuer la durée totale de la densification.

10 L'invention vise plus particulièrement la réalisation d'une telle commande ou d'une telle modélisation de façon auto-adaptative en tenant compte des conditions réelles du déroulement du processus d'infiltration chimique en phase vapeur.

15 Ce but est atteint grâce à un procédé comprenant : le logement dans un four d'un chargement comprenant un ou plusieurs substrats poreux à densifier ; le chauffage du ou des substrats ; l'admission dans le four d'une phase gazeuse réactionnelle contenant au moins un hydrocarbure précurseur de carbone ; le réglage de la pression dans le four pour permettre à la phase gazeuse de diffuser au sein de la porosité  
20 du ou des substrats chauffés afin d'y former un dépôt de carbone pyrolytique ; et l'extraction de gaz effluents hors du four par une conduite d'extraction reliée à une sortie du four ;

procédé selon lequel, conformément à l'invention, on mesure la teneur des gaz effluents en au moins un composé choisi parmi l'allène, le propyne et le benzène ; et, en fonction de la teneur mesurée, on  
25 commande le procédé par réglage d'au moins un paramètre choisi parmi : le débit de phase gazeuse réactionnelle admise dans le four, le débit d'au moins un constituant de la phase gazeuse admise dans le four ; la température de chauffage du ou des substrats ; la pression régnant dans  
30 le four ; et le temps de séjour de la phase gazeuse dans le four.

Il a été mis en évidence par la déposante que, parmi les espèces contenues dans les gaz effluents provenant de décompositions et recombinaisons de constituants de la phase gazeuse réactionnelle, l'allène, le propyne et le benzène constituent de bons indicateurs de la cinétique  
35 de dépôt du carbone pyrolytique, et que la teneur des gaz effluents en ces composés peut être assez aisément mesurée.

Le procédé selon l'invention permet une optimisation en temps réel du procédé conduisant à une réduction de la durée totale du procédé jusqu'à obtention d'une densité souhaitée. Outre une réduction du temps de fabrication de pièces densifiées et, par conséquent, une meilleure disponibilité de l'installation de densification, le procédé selon l'invention permet, pour un cycle de densification donné, une économie substantielle d'énergie nécessaire au chauffage et de consommation de phase gazeuse réactionnelle.

La commande du procédé est avantageusement réalisée de manière à maintenir la teneur mesurée à une valeur sensiblement constante.

La teneur en allène, propyne ou benzène peut être mesurée dans une conduite en dérivation de la canalisation d'extraction des gaz effluents. La mesure peut être effectuée par exemple par chromatographie en phase gazeuse.

Selon un mode particulier de mise en oeuvre du procédé, la commande est réalisée par réglage du débit de phase gazeuse réactionnelle ou du débit d'un constituant de la phase gazeuse en fonction de la teneur mesurée en allène ou propyne.

Selon un autre mode particulier de mise en oeuvre du procédé, la commande est réalisée par réglage de la température, de la pression ou du temps de séjour de la phase gazeuse, en fonction de la teneur mesurée en benzène.

La phase gazeuse comprend au moins un précurseur de carbone pyrolytique choisi de préférence parmi les alcanes, alcynes et alcènes, et plus particulièrement le propane, le butane et l'éthane dilué dans du méthane ou gaz naturel ; ou dans un gaz inerte, par exemple azote.

Avantageusement encore, on détecte la fin du processus de densification par l'impossibilité de maîtriser l'évolution de la teneur mesurée par réglage du paramètre choisi. On peut ainsi déterminer la durée du processus de densification.

Le procédé conforme à l'invention permet de commander en temps réel et de façon auto-adaptative les conditions de densification d'un ou plusieurs substrats dans une installation d'infiltration chimique en phase vapeur.



Pour une installation donnée d'infiltration chimique en phase vapeur et pour un chargement type de substrats, le procédé conforme à l'invention permet, en effectuant un ou plusieurs cycles initiaux de densification, de réaliser une modélisation du processus de densification.

- 5 Le modèle ou gabarit de variation de paramètre(s) ainsi prédéfini est mémorisé pour être ensuite appliqué sur des chargements de substrats semblables sans avoir à analyser les gaz effluents. La durée du processus de densification éventuellement déterminée lors de l'étape de modélisation peut aussi être mémorisée.

10

#### Brève description des dessins

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description faite ci-après, à titre indicatif mais non limitatif, en référence aux dessins annexés sur lesquels :

15

- la figure 1 est une vue très schématique d'une installation d'infiltration chimique en phase vapeur permettant la mise en oeuvre d'un procédé conforme à l'invention ;

20 - les figures 2 à 6 sont des courbes illustrant l'influence de la masse et de la densité des substrats sur la teneur des gaz effluents en allène et propyne ;

- la figure 7 est une courbe illustrant le contrôle du procédé de densification par variation du débit massique d'un constituant de la phase gazeuse, à partir de la mesure de la teneur des gaz effluents en allène et propyne ; et

25

- la figure 8 est une courbe illustrant le contrôle du procédé de densification par variation de la température à partir de la mesure de la teneur des gaz effluents en benzène.

#### Description détaillée de modes de réalisation de l'invention

30

Une installation d'infiltration chimique en phase vapeur est représentée très schématiquement sur la figure 1.

Des substrats poreux 10 à densifier sont logés à l'intérieur d'un four 12 comprenant une paroi latérale cylindrique 14, un fond 16 et un couvercle 18. La paroi 14 est en graphite et forme un susceptible couplé inductivement avec un inducteur 20 séparé de la paroi 14 par un isolant 22. L'ensemble est logé dans une enveloppe métallique (non représentée).

35

Les substrats 10 sont par exemple des préformes annulaires en fibres de carbone. Les préformes sont disposées en une pile verticale en étant séparées les une des autres par des cales.

Une phase gazeuse réactionnelle est admise dans le four par  
 5 une canalisation d'amenée 24 raccordée à un orifice d'entrée s'ouvrant dans le fond 16. A la partie inférieure du four, la phase gazeuse traverse une zone de préchauffage 11 avant d'atteindre la zone 13 de chargement des substrats 10. La zone de préchauffage comprend par exemple plusieurs plateaux perforés en graphite qui sont portés à la température  
 10 du four. Au contact de ces plateaux, la phase gazeuse réactionnelle est préchauffée avant de parvenir dans la zone de chargement.

Les gaz effluents sont extraits à travers un orifice de sortie s'ouvrant dans le couvercle 18 et raccordé à une canalisation d'extraction  
 15 26. Celle-ci relie le four à un dispositif d'aspiration 28 tel qu'une pompe. Une vanne 29 montée sur la conduite 26 permet de régler le niveau de pression dans le four. Un ou plusieurs dispositifs d'épuration, notamment un piège à goudrons (non représentés) peuvent être montés sur la canalisation 26 en amont du dispositif d'aspiration .

La phase gazeuse réactionnelle est constituée par un mélange  
 20 gazeux dont les constituants sont stockés dans des réservoirs 30, 32. On pourra utiliser par exemple une phase gazeuse constituée par un mélange de méthane ( $\text{CH}_4$ ) et de propane ( $\text{C}_3\text{H}_8$ ). Le propane, ou gaz dopant, constitue alors le principal précurseur de carbone pyrolytique ou pyrocarbone (PyC) par un processus de décomposition dans les conditions  
 25 de température et de pression régnant dans le four. Le méthane a une fonction de diluant favorisant la diffusion de la phase gazeuse au sein de la porosité des substrats et contribue également pour une moindre part, à la formation de PyC. On notera que le butane  $\text{C}_4\text{H}_{10}$ , le propylène ou l'éthane  $\text{C}_2\text{H}_6$  peuvent aussi être utilisés comme gaz dopant à la place ou  
 30 avec le propane. Des vannes 34, 36 sont montées sur des conduites 38, 40 reliant les réservoirs 30, 32 de méthane et de propane à la canalisation d'amenée de manière à pouvoir réguler les débits massiques respectifs de méthane et de propane. Les vannes 34, 36 sont commandées par un circuit de commande 42. Celui-ci est également relié à un circuit 44  
 35 d'alimentation en courant de l'inducteur 20, afin de commander la puissance de chauffage du four, et à la vanne 29 afin de commander la

pression dans le four. Le four est muni de capteurs de température et de pression (non représentés) fournissant au circuit de commande 42 des signaux représentatifs de la température et de la pression dans le four. Le capteur de température peut être constitué par au moins un pyromètre optique supporté par le couvercle 18 et mesurant la température de surface des substrats. Le capteur de pression peut être logé en sortie du four.

Une installation telle que décrite ci-avant est bien connue en elle-même.

Une conduite 46 est branchée en dérivation sur la canalisation d'extraction 26. Un dispositif 48 est monté sur la conduite 46 entre deux vannes 47 et 49 afin de mesurer la teneur des gaz effluents en une ou plusieurs espèces gazeuses sélectionnées représentatives de la cinétique de dépôt de PyC au sein des substrats 10. Le dispositif de mesure est par exemple un dispositif de chromatographie en phase gazeuse. On pourrait aussi utiliser un dispositif d'analyse par des méthodes spectroscopiques.

Le dispositif 48 est relié au circuit de commande 42 afin de fournir à ce dernier un signal représentatif de la teneur ou des teneurs mesurées. Les mesures sont effectuées de façon périodique par ouverture des vannes 47, 49 par le circuit de commande 42.

Le processus d'infiltration chimique en phase vapeur dépend d'un ensemble de paramètres, notamment :

- le débit de phase gazeuse réactionnelle ;
- le débit particulier d'un ou plusieurs constituants de la phase gazeuse, notamment, dans l'exemple ci-dessus, le débit de gaz dopant ;
- la température de chauffage des substrats ;
- la pression régnant dans le four ; et
- le temps de séjour de la phase gazeuse réactionnelle dans le four.

On notera que ces deux derniers paramètres, pression P et temps de séjour  $\tau$  sont reliés l'un à l'autre puisque le temps de séjour est usuellement défini par la relation  $\tau = \frac{V}{Q}$ , dans laquelle V est le volume interne du four susceptible d'être parcouru par la phase gazeuse et Q le débit de phase gazeuse admise. Le volume V inclut le volume de porosité accessible des substrats chargés dans le four. Le temps de séjour  $\tau$  dépend du degré de remplissage du four et évolue dans une certaine

mesure au long du processus de densification des substrats, toutes choses égales par ailleurs.

La déposante a mis en évidence que, parmi les espèces contenues dans les gaz effluents, l'allène  $\alpha\text{-C}_3\text{H}_4$ , le propyne  $\text{p-C}_3\text{H}_4$  et le benzène  $\text{C}_6\text{H}_6$  ont des teneurs qui sont représentatives de la cinétique de formation du PyC et varient de façon sensible en fonction d'un ou plusieurs des paramètres de densification précités.

Des essais ont été effectués au moyen d'une installation du type de celle de la figure 1 mais de taille réduite par rapport à une installation industrielle, le volume  $V_R$  du four étant de  $640\text{ cm}^3$ , dont  $50\text{ cm}^3$  correspondant à la zone de préchauffage. Le volume  $V_R$  du four est lié au volume  $V$  défini ci-avant par la relation  $V_R = V + V_S$  dans laquelle  $V_S$  est le volume représenté par les parties de substrats sans porosité accessible.

Les substrats poreux utilisés pour les essais étaient des structures fibreuses annulaires en fibres de carbone de diamètre extérieur égal à 35 mm, de diamètre intérieur égal à 15 mm et d'épaisseur égale à 15 mm. Le taux volumique de porosité initiale des substrats, c'est-à-dire la fraction du volume apparent des substrats occupée par la porosité était d'environ 80 %, conférant aux substrats une densité initiale environ égale à 0,4. Les substrats étaient disposés en pile verticale en étant séparés les uns des autres par des cales en graphite d'épaisseur égale à 3 mm, sans obturation des intervalles entre substrats.

Les substrats ont été obtenus par découpe dans des plaques formées de strates fibreuses superposées liées entre elles par aiguilletage. Chaque strate était sous forme d'une nappe multidirectionnelle constituée de deux nappes unidirectionnelles, c'est-à-dire formées d'éléments filamenteux disposés parallèlement à une même direction, les nappes unidirectionnelles étant superposées dans des directions différentes et liées entre elles par aiguilletage léger. On notera que ce type de structure fibreuse est bien connu dans le domaine de la fabrication de disques de frein en matériau composite C/C.

### Essais 1

Des processus d'infiltration en phase vapeur ont été mis en oeuvre avec des substrats à des stades différents de densification et, dans chaque cas, avec des chargements différents.

Les paramètres du procédé étaient fixés ainsi : phase gazeuse réactionnelle constituée d'un mélange  $\text{CH}_4/\text{C}_3\text{H}_8$  dans des proportions volumiques respectives 0,9/0,1, température égale à environ  $1000^\circ\text{C}$ , pression environ égale à 1,3 kPa et temps de séjour environ égal à 1 s.

5 Le tableau I ci-dessous indique la teneur totale mesurée en allène et propyne pour des substrats de densités  $d$  différentes allant de 0,4 à 1,55, c'est-à-dire en allant de substrats en début de densification à des substrats en fin de densification, et pour des rapports  $m_0/V_R$  différents,  $m_0$  étant la masse totale initiale des substrats chargés dans le four et  $V_R$  le volume du four.

10 La teneur globale en allène et propyne est exprimée en pourcentage volumique dans des gaz effluents.

Tableau I

15

Densité (d) $m_0/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,61				
2,34		0,72			
2,81	0,43				
3,13			0,69		
4,06	0,24				
4,69		0,5			
5,47	0,14				
7,03		0,37			
7,81			0,45		
9,38		0,15		0,80	
10,94			0,33		0,84
15,63				0,60	0,80
21,09					0,76

Ces résultats sont reportés sur les courbes des figures 2 à 6 pour les différentes densités  $d$  de substrats.

20 Sur les figures 2 à 6, on a également représenté, en pointillés, les courbes représentant la variation de  $1/R$  en fonction de  $m_0/V_R$ ,  $R$  étant la cinétique de dépôt qui s'exprime en g/h.

- On constate que la teneur globale en  $C_3H_4$  varie en sens inverse de la cinétique de dépôt et qu'il existe une corrélation entre cinétique de dépôt et teneur mesurée. On note aussi que la relation entre masse de substrats et teneur globale en  $C_3H_4$  reste toujours vérifiée, mais de façon moins marquée, lorsque la densité augmente, l'influence de la masse de substrats sur la teneur globale en  $C_3H_4$  et sur la cinétique de dépôt étant moindre pour des densités de substrats élevées.

### Essais 2

- On a procédé comme pour les essais 1, à l'exception du temps de séjour qui est porté à environ 2 s.

Le tableau II ci-dessous indique la teneur totale mesurée en  $C_3H_4$  pour les mêmes différents chargements que dans les essais 1.

Tableau II

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,43				
2,34		0,50			
2,81	0,30				
3,13			0,48		
4,06	0,17				
4,69		0,35			
5,47	0,08				
7,03		0,26			
7,81			0,32		
9,38		0,11		0,56	
10,94			0,23		0,59
15,63				0,42	0,55
21,09					0,51

Ces résultats confirment les conclusions tirées des essais 1. Ils indiquent en outre une diminution de teneur globale en  $C_3H_4$  mesurée par suite de l'augmentation du temps de séjour.

### 5 Essais 3

On procède comme pour les essais 1, à l'exception du temps de séjour qui est réduit à 0,75 et de la température qui est de 1 050 °C.

Le tableau III ci-dessous indique la teneur globale mesurée en  $C_3H_4$  pour les mêmes différents chargements que dans les essais 1.

10

Tableau III

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,69				
2,34		0,84			
2,81	0,48				
3,13			0,79		
4,06	0,28				
4,69		0,59			
5,47	0,13				
7,03		0,44			
7,81			0,53		
9,38		0,18		0,90	
10,94			0,38		0,92
15,63				0,68	0,87
21,09					0,82

Ces résultats confirment les conclusions tirées des essais 1 et 2.

15

### Essais 4

On a procédé comme pour les essais 1, mais en remplaçant  $C_3H_8$  par un autre dopant, le butane  $C_4H_{10}$ , le rapport volumique  $CH_4/C_4H_{10}$  étant également de 0,9/0,1.

Le tableau IV ci-dessous indique la teneur globale en  $C_3H_4$  mesurée pour les mêmes différents chargements de substrats que dans les essais 1.

5

Tableau IV

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,67				
2,34		0,80			
2,81	0,47				
3,13			0,76		
4,06	0,26				
4,69		0,55			
5,47	0,12				
7,03		0,41			
7,81			0,49		
9,38		0,16		0,88	
10,94			0,36		0,89
15,63				0,64	0,84
21,09					0,80

Les résultats sont tout à fait comparables à ceux des essais 1.

#### 10 Essais 5

On a procédé comme pour les essais 4, mais avec un temps de séjour porté à 2 s.

Le tableau V ci-dessous indique la teneur globale en  $C_3H_4$  mesurée pour les mêmes différents chargements que dans les essais 1.

15



Tableau V

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,47				
2,34		0,56			
2,81	0,33				
3,13			0,53		
4,06	0,18				
4,69		0,39			
5,47	0,08				
7,03		0,29			
7,81			0,34		
9,38		0,11		0,62	
10,94			0,25		0,62
15,63				0,45	0,59
21,09					0,55

Les résultats sont tout à fait comparables à ceux des essais 2.

5

#### Essais 6

On procède comme pour les essais 3 mais en remplaçant  $\text{C}_3\text{H}_8$  par un autre dopant, l'éthane  $\text{C}_2\text{H}_6$ , le rapport volumique  $\text{CH}_4/\text{C}_2\text{H}_6$  étant également de 0,9/0,1.

10

Le tableau VI ci-dessous indique la teneur globale en  $\text{C}_3\text{H}_4$  mesurée pour les mêmes différents chargements que dans les essais 1.

15

Tableau VI

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,51				
2,34		0,63			
2,81	0,36				
3,13			0,59		
4,06	0,21				
4,69		0,44			
5,47	0,10				
7,03		0,33			
7,81			0,40		
9,38		0,14		0,68	
10,94			0,29		0,69
15,63				0,51	0,65
21,09					0,62

5 On peut tirer des conclusions semblables à celles déduites des  
essais 1.

#### Essais 7

On a procédé comme dans l'exemple 1 mais en opérant à une température d'environ 950°C sous une pression d'environ 1,9 kPa.

10 Le tableau VII ci-après indique la valeur globale mesurée en  $\text{C}_3\text{H}_4$  pour les mêmes différents chargements que dans l'essai 1.

Tableau VII

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,39				
2,34		0,50			
2,81	0,27				
3,13			0,47		
4,06	0,16				
4,69		0,35			
5,47	0,07				
7,03		0,26			
7,81			0,32		
9,38		0,11		0,54	
10,94			0,23		0,55
15,63				0,40	0,52
21,09					0,49

Essais 8

- 5 On a procédé comme dans l'exemple 7, mais en opérant sous une pression d'environ 1 kPa.

Le tableau VIII ci-dessous indique la valeur globale mesurée en  $C_3H_4$  pour les mêmes chargements que dans l'essai 1.

Tableau VIII

Densité (d) $m_o/V_R$ $10^2 \text{ g/cm}^3$	0,4	0,7	0,9	1,35	1,55
1,56	0,38				
2,34		0,48			
2,81	0,27				
3,13			0,46		
4,06	0,17				
4,69		0,34			
5,47	0,08				
7,03		0,25			
7,81			0,32		
9,38		0,11		0,52	
10,94			0,24		0,52
15,63				0,40	0,51
21,09					0,48

5 Les résultats des essais 7 et 8 sont très voisins entre eux. La variation de pression entre les essais 7 et 8 semble avoir peu d'influence.

Dans l'art antérieur, les procédés CVI PyC sont traditionnellement mis en oeuvre avec des valeurs fixes des paramètres de densification.

10 Pour chaque paramètre, on choisit habituellement une valeur intermédiaire entre une première valeur qui serait la valeur optimale pouvant être utilisée au début du processus de densification, lorsque la porosité des substrats est aisément accessible, et une deuxième valeur qui serait la valeur optimale pouvant être utilisée lorsque la diffusion de la phase gazeuse réactionnelle au sein de la porosité des substrats devient

15 moins facile. Ces valeurs optimales sont notamment dictées par le type de microstructure de PyC souhaité. Pour le débit de phase gazeuse réactionnelle, le taux de dopant dans la phase gazeuse, la température et

la pression, la première valeur est supérieure à la deuxième. Pour le temps de séjour de la phase gazeuse, c'est l'inverse.

En effet, si l'on choisissait pour chaque paramètre une valeur constante égale à/ou très proche de la valeur optimale en fin de processus, la cinétique de dépôt serait faible et la durée du processus s'en trouverait allongée. Par contre, si l'on choisissait une valeur égale à ou très proche de la valeur optimale au début du processus, cela ne contribuerait pas à augmenter la cinétique de dépôt en fin de processus, la cinétique de dépôt étant alors essentiellement dépendante de la diffusion, mais conduirait, d'une part, à accroître le risque d'obturation prématurée de la porosité par des dépôts de surface et, d'autre part, à favoriser le dépôt de PyC de microstructure indésirable, voire le dépôt de produits indésirables tels que des suies.

Les essais rapportés ci-avant montrent que certaines espèces contenues dans les gaz effluents sont représentatives de la cinétique de dépôt, et que leur teneur dans les gaz effluents varie en fonction de la valeur d'un ou plusieurs paramètres de densification.

Ces constats sont mis à profit conformément à l'invention pour le pilotage du procédé CVI PyC par action sur au moins un paramètre de densification en fonction de la teneur mesurée en une ou plusieurs espèces particulières dans les gaz effluents, de manière à optimiser le processus de densification.

Les espèces concernées sont l'allène, le propyne et le benzène. Les essais rapportés ci-dessus montrent l'influence du temps de séjour et de la température sur la teneur en  $C_3H_4$ . D'autres essais effectués en l'absence de chargement ont montré que la teneur mesurée en allène et propyne est sensible à la teneur en dopant dans la phase gazeuse, réactionnelle, au débit massique de celle-ci, et que la teneur mesurée en benzène est sensible à la température.

Pour le ou chaque paramètre de densification sur lequel il est choisi d'agir, le réglage est de préférence réalisé à l'intérieur d'une plage de valeurs. Pour les différents paramètres indiqués plus haut, la valeur maximale est celle qui peut être fixée au début du processus de densification. Elle est choisie notamment en fonction des caractéristiques de porosité des substrats à densifier et du type de microstructure de PyC

souhaité. La valeur minimale est celle en dessous de laquelle il n'est pas souhaitable ou utile de tomber en fin du processus de densification.

Ainsi, par exemple, pour la densification de substrats fibreux en fibres de carbone couramment utilisés pour la réalisation de pièces en matériau composite C/C, notamment des disques de freins d'avions, et pour la formation de PyC de type laminaire rugueux, les plages de variations de différents paramètres pourront être choisies comme suit :

- température comprise entre 900°C et 1100°C, afin de respecter la microstructure du PyC,
- pression comprise entre 0,1 kPa et 10 kPa afin de respecter la microstructure du PyC et de limiter les contraintes techniques d'établissement et de maintien de très faibles pressions dans le four,
- temps de séjour compris entre 0,5 s et 5 s notamment pour éviter une maturation de la phase gazeuse conduisant à des dépôts parasites,
- dans une phase gazeuse réactionnelle contenant du méthane et un ou plusieurs gaz dopants notamment propane, butane ou éthane, un taux volumique de dopant compris entre 0 % et 70 %, voire entre 0 % et 100 %, la phase gazeuse réactionnelle pouvant être constituée uniquement de dopant au tout début de la densification.

Quant au débit global de phase gazeuse réactionnelle, il est dicté aussi par la masse de substrats fibreux à densifier, pour s'assurer que chaque substrat soit alimenté en phase gazeuse réactionnelle.

Du fait que la cinétique de dépôt, au début du processus de densification est dictée plus par les paramètres de densification que par la capacité de diffusion de la phase gazeuse réactionnelle au sein des substrats, on choisira de préférence comme valeur de départ, pour le ou chaque paramètre variable, la valeur maximale dans la plage préétablie, ou une valeur proche de cette valeur maximale, sauf pour le temps de séjour pour lequel on choisira la valeur minimale ou une valeur proche de cette valeur minimale.

La commande du processus est ensuite effectuée de manière à maintenir la teneur en allène, propyne et/ou benzène à une valeur sensiblement constante et égale à celle mesurée au début du processus de densification. Cette valeur de référence pourra être celle mesurée après plusieurs heures, ou une valeur moyenne de plusieurs mesures

effectuées au début du processus, afin d'attendre une stabilisation du processus. Du fait de la lente évolution du processus, il n'est pas nécessaire d'effectuer une mesure en continu de la teneur surveillée. Une mesure périodique, par exemple à intervalle de 0,25 h à 1 h peut être

5 suffisante.

Le maintien de la teneur mesurée à une valeur sensiblement constante peut être satisfait dès lors que la teneur mesurée se maintient dans une plage  $[T-20\%, T+20\%]$ , où T est la valeur de référence établie au début du processus,

10 En pratique, le maintien de la teneur mesurée à une valeur sensiblement constante conduit à une diminution progressive du ou des paramètres de densification ajustés au cours du procédé, sauf pour le temps de séjour, lequel augmente.

La fin du processus de densification peut être détectée lorsque

15 le maintien de la teneur mesurée à une valeur sensiblement constante se révèle impossible par réglage du ou des paramètres variables choisis, dans la plage de variation prédéterminée. En pratique, on observe alors généralement une augmentation non maîtrisable de la teneur mesurée. On peut choisir de fixer la fin du processus de densification lorsque la

20 teneur mesurée dépasse un seuil prédéterminé choisi égal ou supérieur à la limite supérieure de la plage autorisée pour cette teneur.

Des exemples de mise en oeuvre du procédé conforme à l'invention, seront maintenant décrits.

On a procédé avec un chargement de plusieurs substrats fibreux

25 de densité initiale égale à 0,4 représentant un rapport  $m/V_R$  égal à  $5,47 \cdot 10^{-2} \text{ g/cm}^3$ . On a procédé à la densification des substrats jusqu'à atteindre une densité finale environ égale à 1,6.

### Exemple 9

30 On a utilisé une phase gazeuse réactionnelle contenant un mélange  $\text{CH}_4/\text{C}_3\text{H}_8$ . Le processus CVI PyC a été conduit en réglant la température à l'intérieur du four à une valeur égale à environ  $1000^\circ\text{C}$ , la pression à une valeur environ égale à 1,3 kPa et le temps de séjour à  $1 \pm 0,30 \text{ s}$ , la variation du temps de séjour étant directement liée aux

35 variations de débit.

La teneur des gaz effluents en allène et propyne (teneur globale en  $C_3H_4$  a été mesurée de façon périodique et le taux de  $C_3H_8$  dans la phase gazeuse a été réglé par commande de la vanne 36 au moyen de l'unité de commande 42 afin de maintenir la teneur mesurée sensiblement égale à 0,2. Le taux de dopant, c'est-à-dire le pourcentage molaire de  $C_3H_8$  dans la phase gazeuse réactionnelle a dû être fixé à 50 % au début du processus.

La figure 7 montre l'évolution dans le temps de la teneur mesurée en  $C_3H_4$  et du taux de dopant  $C_3H_8$ . On constate que le maintien de la teneur globale en  $C_3H_4$  à une valeur sensiblement constante a conduit à diminuer progressivement le taux de dopant jusqu'à atteindre une valeur d'environ 5 % en fin de processus de densification.

A titre comparatif, un processus CVI PyC a été réalisé dans les mêmes conditions, à l'exception du taux molaire du dopant  $C_3H_8$  qui a été maintenu constant et égal à 10 %. La durée nécessaire pour atteindre une densité égale environ à 1,6 a été supérieure de 40 % en comparaison avec le processus CVI PyC à taux de dopant évolutif.

#### Exemple 10

On a utilisé une phase gazeuse réactionnelle contenant un mélange  $CH_4/C_4H_{10}$  avec une proportion volumique de dopant de 10 %. Le processus CVI PyC a été conduit en réglant la pression dans le four à une valeur d'environ 1,0 kPa et le temps de séjour à une valeur d'environ 1 s.

La teneur des gaz effluents en benzène ( $C_6H_6$ ) a été mesurée de façon périodique et la température dans le four a été réglée par commande du circuit d'alimentation 44 par le circuit de commande 42 afin de maintenir la teneur mesurée sensiblement constante et égale à la valeur mesurée au début du processus de densification. La température a été fixée à une valeur de 1100°C au début du processus.

La figure 8 montre l'évolution dans le temps, de la teneur mesurée en  $C_6H_6$  et de la température. On constate que le maintien de la teneur mesurée a conduit à diminuer progressivement la température jusqu'à une valeur égale à environ 950°C en fin du processus de densification.

A titre comparatif, un processus CVI PyC a été réalisé dans les mêmes conditions, à l'exception de la température qui a été maintenue



constante et égale à environ 1000°C. La durée nécessaire pour atteindre une densité égale environ à 1,6 a été supérieure de 30 % en comparaison avec le processus CVI PyC à température évolutive.

5 Les exemples 9 et 10 confirment l'efficacité du procédé conforme à l'invention pour réduire la durée de densification par optimisation du processus CVI PyC. Cette diminution de durée s'accompagne d'une diminution de la quantité de phase gazeuse réactionnelle consommée et d'une diminution d'émission de certains  
10 produits, tels que des hydrocarbures aromatiques polycycliques, dans les gaz effluents.

Bien que l'on ait envisagé dans les exemples 9 et 10 une action sur un seul paramètre de densification, plusieurs paramètres pourront être variés lors d'un même processus de densification.

15 Le procédé conforme à l'invention convient pour réaliser une commande ou pilotage en temps réel du processus de densification par mesure de la teneur en allène, propyne et/ou benzène dans les gaz effluents et ajustement d'au moins un paramètre de densification.

20 Le procédé conforme à l'invention convient aussi pour réaliser une modélisation d'un processus de densification pour une installation donnée d'infiltration chimique en phase vapeur et pour un chargement type de substrats à densifier. Au cours d'un ou plusieurs cycles de densification de modélisation, le procédé est mis en oeuvre avec réglage d'au moins un paramètre de densification en fonction de la teneur mesurée en  
25 allène, propyne et/ou benzène. La variation du ou de chaque paramètre de densification réglé est mémorisée, ainsi que la durée du processus de densification. Le modèle ainsi établi est reproduit ensuite lors de processus de densification de mêmes types de chargement de substrats, en répétant la variation du ou des mêmes(s) paramètre(s) de densification et sur la  
30 même durée que lors du ou des cycles de modélisation.

Enfin, bien que l'on ait décrit une application à la densification d'un chargement de substrats formé de préformes annulaires empilées, le procédé selon l'invention est bien entendu applicable à la densification d'un ou plusieurs substrats de toutes formes.

## REVENDEICATIONS

1. Procédé de commande ou modélisation de la densification d'au moins un substrat poreux par du carbone pyrolytique par infiltration chimique en phase vapeur, comprenant : le logement dans un four d'un chargement comprenant un ou plusieurs substrats poreux à densifier ; le chauffage du ou des substrats ; l'admission dans le four d'une phase gazeuse réactionnelle contenant au moins un hydrocarbure précurseur de carbone ; le réglage de la pression dans le four pour permettre à la phase gazeuse de diffuser au sein de la porosité du ou des substrats chauffés afin d'y former un dépôt de carbone pyrolytique ; et l'extraction de gaz effluents hors du four par une conduite d'extraction reliée à une sortie du four ;

caractérisé en ce qu'on mesure la teneur des gaz effluents en au moins un composé choisi parmi l'allène, le propyne et le benzène ; et, en fonction de la teneur mesurée, on commande le procédé par réglage d'au moins un paramètre choisi parmi le débit de phase gazeuse réactionnelle admise dans le four, le débit d'au moins un constituant de la phase gazeuse admise dans le four ; le temps de séjour de la phase gazeuse dans le four ; la température de chauffage du ou des substrats et la pression régnant dans le four.

2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que le réglage d'au moins un paramètre est réalisé de manière à maintenir la teneur mesurée à une valeur sensiblement constante.

3. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que la teneur est mesurée dans une conduite en dérivation de la canalisation d'extraction.

4. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que la teneur est mesurée par chromatographie en phase gazeuse.

5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que la commande du procédé est réalisée par réglage du débit de phase gazeuse réactionnelle, ou du débit d'un constituant de la phase gazeuse en fonction de la teneur mesurée en allène et/ou propyne.

6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que la commande du procédé est réalisée par réglage de la température de chauffage du ou des substrats en fonction de la teneur mesurée en benzène.

5           7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que la phase gazeuse réactionnelle comprend au moins un constituant choisi parmi les alcanes, les alcynes et les alcènes.

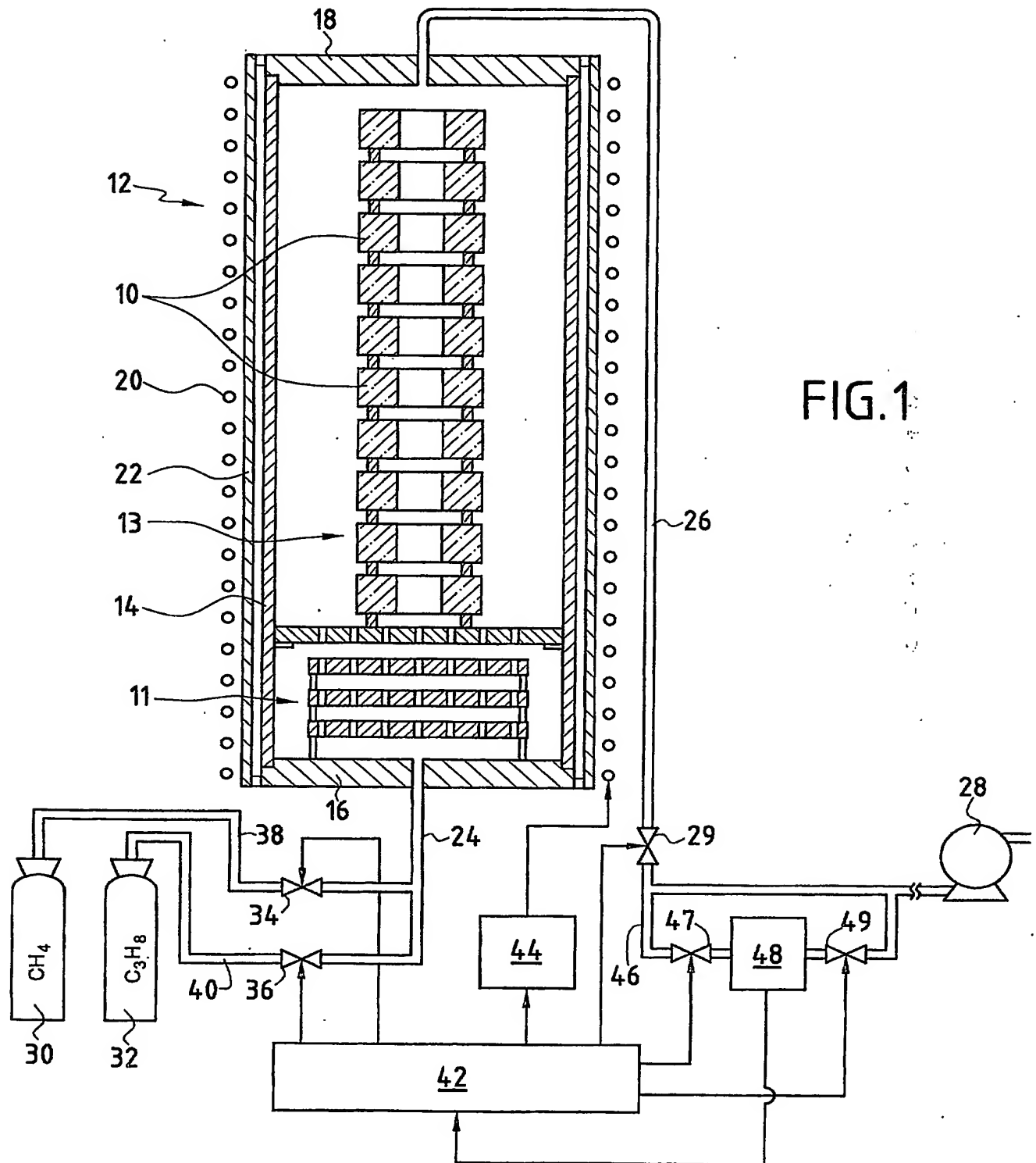
10           8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 7, caractérisé en ce que la phase gazeuse réactionnelle comprend un précurseur qui est choisi parmi le propane, le butane et l'éthane et qui est dilué dans du méthane.

          9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 8, caractérisé en ce que le réglage du paramètre choisi est réalisé à l'intérieur d'une plage de valeurs prédéterminée.

15           10. Procédé selon la revendication 9, caractérisé en ce que l'on détecte la fin du processus de densification par l'impossibilité de maîtriser l'évolution de la teneur mesurée par réglage du paramètre choisi.

20           11. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, caractérisé en ce que la variation du ou de chaque paramètre réglé est mémorisée pour constituer un modèle reproductible lors d'un processus ultérieur de densification d'un même type de chargement.

          12. Procédé selon les revendications 10 et 11, caractérisé en ce que l'on mémorise également la durée du processus de densification.



2/5

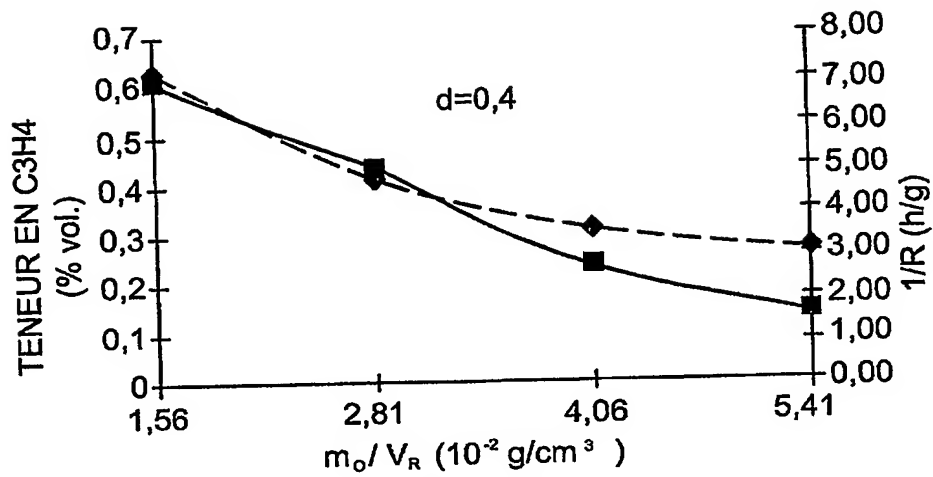


FIG.2

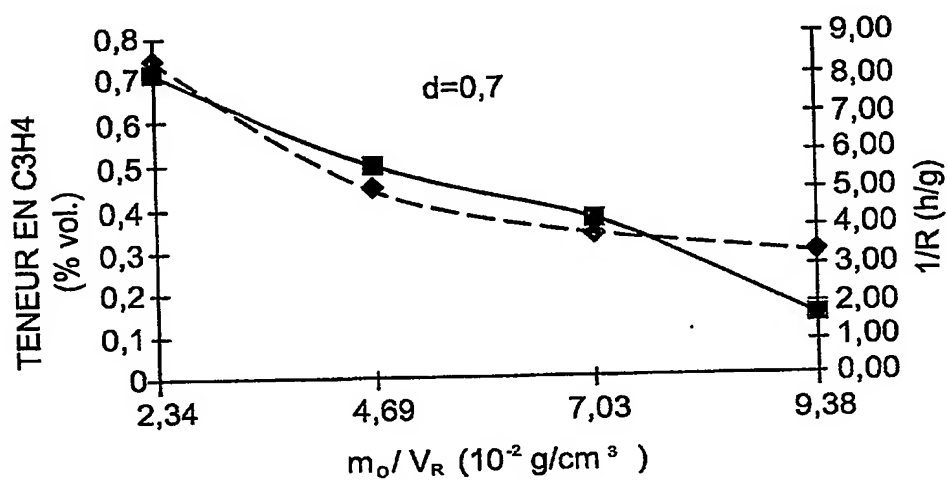


FIG.3

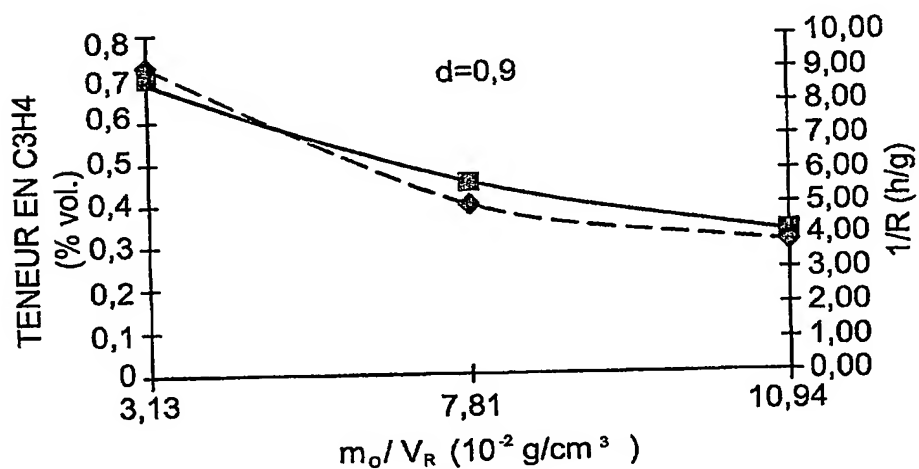


FIG.4

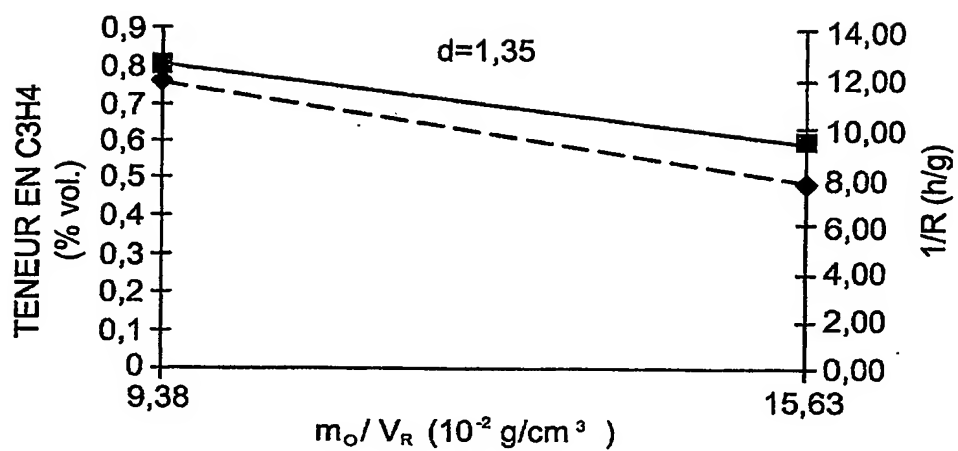


FIG.5

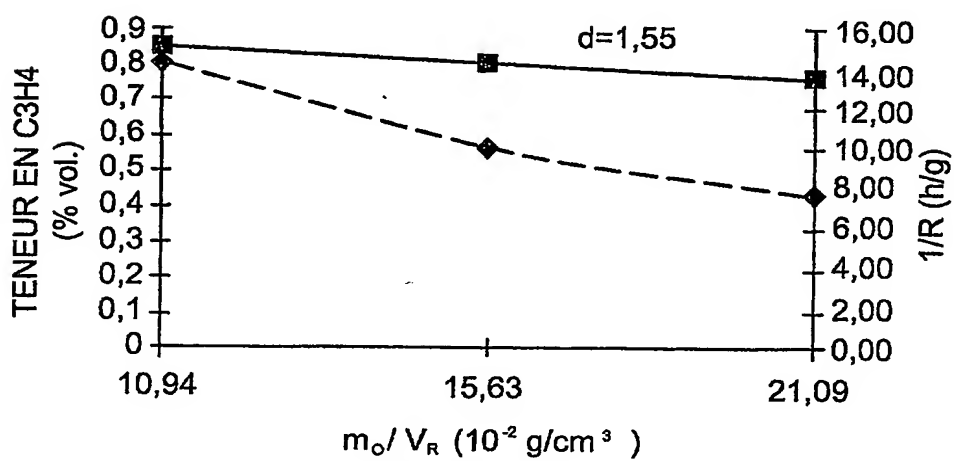


FIG.6

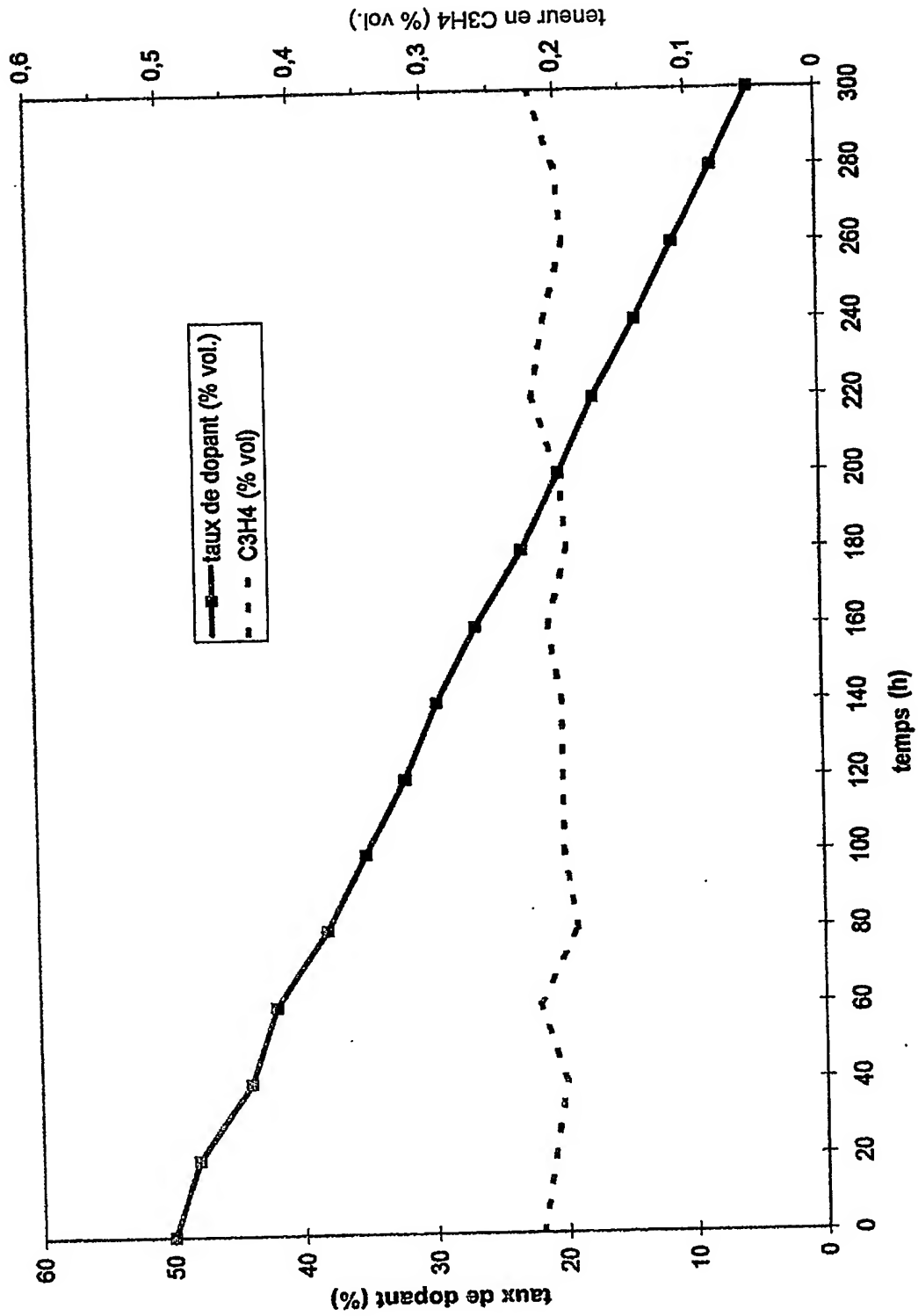


FIG.7

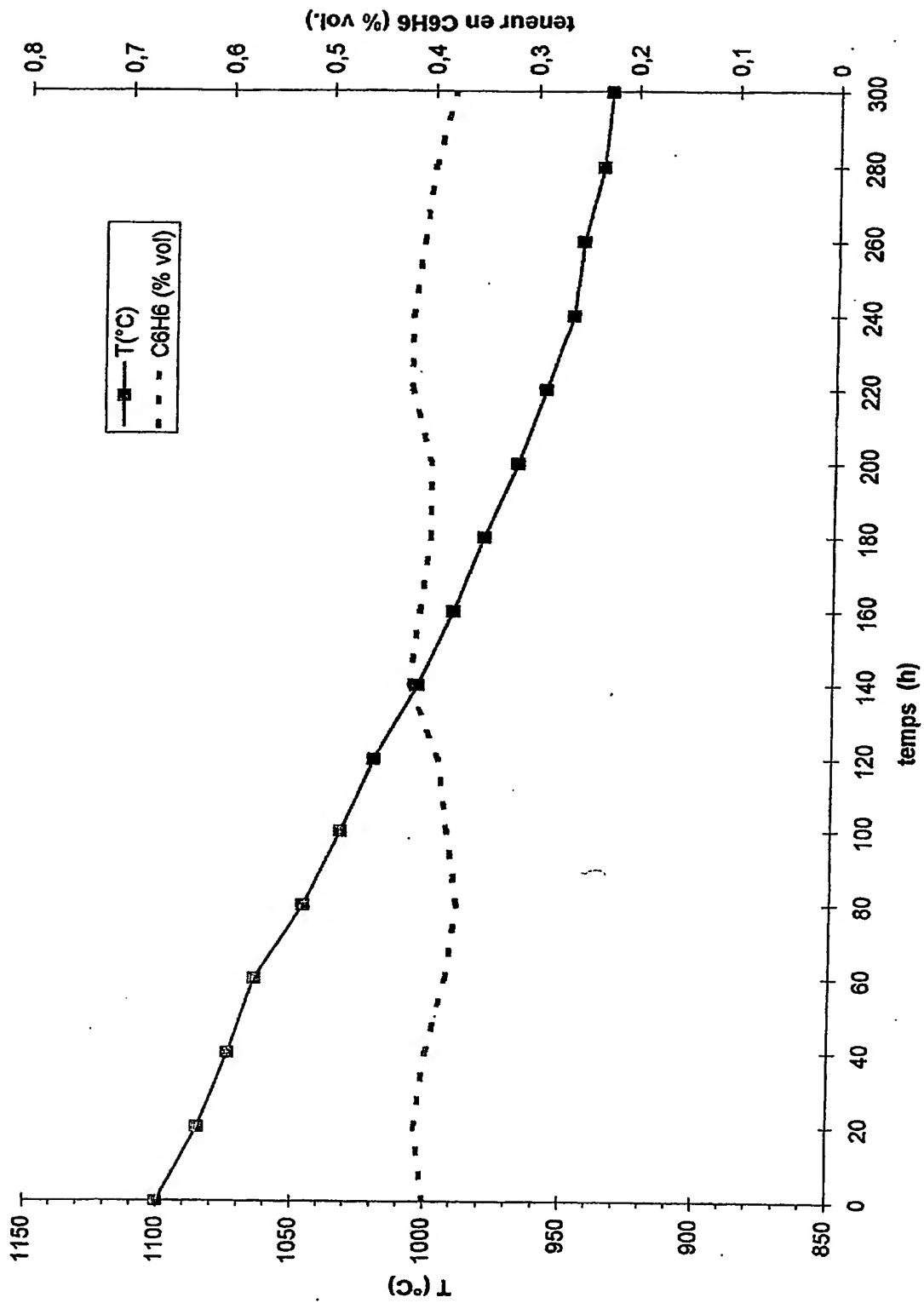


FIG.8



DÉPARTEMENT DES BREVETS

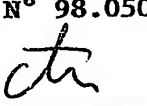
26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1. / 2..  
(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 W / 2608

<b>Vos références pour ce dossier</b> (facultatif)		1H710410/55 FR - JJJ	
<b>N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL</b>		03 05194	
<b>TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum)			
"Commande ou modélisation de procédé d'infiltration chimique en phase vapeur pour la densification de substrats poreux par du carbone"			
<b>LE(S) DEMANDEUR(S) :</b>			
MESSIER-BUGATTI			
<b>DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :</b> (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
<b>Nom</b>		SION	
<b>Prénoms</b>		Eric	
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	24 rue Sainte Anne de Baraban	
	<b>Code postal et ville</b>	69003	LYON FRANCE
<b>Société d'appartenance</b> (facultatif)			
<b>Nom</b>		MARQUAIRE	
<b>Prénoms</b>		Paul-Marie	
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	41 rue de la Croix Gagnée	
	<b>Code postal et ville</b>	54000	NANCY FRANCE
<b>Société d'appartenance</b> (facultatif)			
<b>Nom</b>		FOURNET	
<b>Prénoms</b>		René	
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	29 rue des Bouleaux	
	<b>Code postal et ville</b>	54270	ESSEY LES NANCY FRANCE
<b>Société d'appartenance</b> (facultatif)			
<b>DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire)		Paris, le 17 Juillet 2003 Cabinet Beau de Loménie Alain David CPI N° 98.0500 	

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 2. / 2..

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 W / 2t

Vos références pour ce dossier (facultatif)	1H710410/55 FR - JJJ
--	----------------------

N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL	03 05194
------------------------------	----------

**TITRE DE L'INVENTION** (200 caractères ou espaces maximum)

"Commande ou modélisation de procédé d'infiltration chimique en phase vapeur pour la densification de substrats poreux par du carbone"

**LE(S) DEMANDEUR(S) :**

MESSIER-BUGATTI

**DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :** (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).

Nom	COME
-----	------

Prénoms	Guy-Marie
---------	-----------

Adresse	Rue	9 rue Churchill		
	Code postal et ville	54000	NANCY	FRANCE

Société d'appartenance (facultatif)	
-------------------------------------	--

Nom	
-----	--

Prénoms	
---------	--

Adresse	Rue			
	Code postal et ville			

Société d'appartenance (facultatif)	
-------------------------------------	--

Nom	
-----	--

Prénoms	
---------	--

Adresse	Rue			
	Code postal et ville			

Société d'appartenance (facultatif)	
-------------------------------------	--

DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)	Paris, le 17 Juillet 2003 Cabinet Beau de Loménie Alain David CPI N° 98.0500 
---	--

PCT/FR2004/001009



This Page is inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record

## BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☒ BLACK BORDERS
- ☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLORED OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REPERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning documents *will not* correct images  
problems checked, please do not report the  
problems to the IFW Image Problem Mailbox**